

Curset sobre la intervenció de l'arquitecte en el patrimoni arquitectònic

Col·legi d'arquitectes de Catalunya
Barcelona, octubre a desembre de 1978

Curset organitzat per la Comissió de defensa del patrimoni i arxiu històric de Barcelona del Col·legi d'arquitectes de Catalunya. Amb la col·laboració del SERPPAC (Servei per a la protecció del patrimoni arquitectònic català) i l'Escola d'arquitectura de Barcelona.



Amb el patrocini de la Generalitat de Catalunya

La protecció del patrimoni arquitectònic, entesa d'una manera àmplia (investigació, restauració, catalogació, reutilització, sensibilització, difusió, etc.), és avui una exigència a la que cal donar una eficaç resposta.

Anys i anys de desprotecció i destrucció dels nostres monuments, dels nostres centres històrics, del nostre paisatge, el plam popular plantejant la reutilització com a alternativa als déficits col·lectius, la manca d'eines de sensibilització, exigeixen una actuació efectiva.

Aquesta resposta, aquesta actuació, no corresponen, però, només a l'Administració. Són responsabilitat de tota la societat.

Una part fonamental d'aquesta responsabilitat és de l'arquitecte en la seva actuació professional, com a dissenyador o com a urbanista, intervenint en aquest patrimoni, entenent com a tal els edificis d'interès arquitectònic o històric, els elements de significació urbana, els conjunts, els centres històrics, l'arquitectura popular, el paisatge urbà, etc.

Per això, en organitzar aquest curset no hem pensat en la formació d'especialistes, sinó en l'actuació quotidiana de l'arquitecte que sovint es relaciona amb el patrimoni

projectant edificis en centres històrics o entorns monumentals, restaurant o consolidant, redactant plans urbanístics o exercint com arquitecte municipal.

Voldriem iniciar, amb aquest, una sèrie de cursets que en els propers anys aprofundeixin en els diversos temes que enguany tractarem. Creiem que així contribuirem a millorar el servei que la professió ha de donar a la societat en aquest camp de la cultura.

Un altre fet ens motiva part de les intencions del del curset. Catalunya camina cap a la seva Autonomia, cap al seu autogovern. En un futur, que desitgem no llunyà, hem de recuperar totes les funcions respecte al nostre patrimoni. Per això volem reflexionar dins el curset de dos temes bàsics per al futur: l'ensenyament d'aquestes matèries i l'organització dels serveis tècnics i polítics adients per a la protecció del nostre patrimoni arquitectònic.

I per això ens plau de manera especial el patrocini de la Generalitat.

COMISSIÓ DE DEFENSA DEL PATRIMONI I ARXIU
HISTÒRIC DE BARCELONA.

ALUMNES

1	ABELLÓ SALA, Maria	estudiant arq.	Barcelona
2	AGUILAR PIERA, Antoni	arquitecte 1976	Barcelona
3	AGUILÓ RATO, Josep Maria	arquitecte 1976	Barcelona
4	AGUIRRE CASTELLS, Alberto	arquitecte 1971	Barcelona
5	ALCOBA PICASSO, Francesc Josep	arquitecte 1975	Barcelona
6	ALQUIN PALLACH, Ramon	arquitecte 1974	Tarragona (tarragonés)
7	ALVAREZ RUIZ, Albert	arquitecte 1977	Sant Cugat (Vallés Occidental)
8	ANADÓ CERCÓS, Roser	arquitecte 1969	Barcelona
9	AMBRÓS MONSONIS, Jordi	arquitecte 1971	Barcelona
10	ARAGÓ CABANAS, Lluís Maria	arquitecte 1963	Barcelona
11	ARAÑO BELTRAN, Claudi	arquitecte 1971	Barcelona
12	ARGENTÍ SALVADÓ, Victor	arquitecte 1970	Barcelona
13	ARTIGAS POCH, Ramon	arquitecte 1972	Sitges (garraf)
14	ASARTA FERRAZ, Francisco Javier	arquitecte 1966	Barcelona
15	BALARI MUÑOZ, Jordi	arquitecte 1962	Barcelona
16	BASTARDAS PORCEL, Albert	arquitecte 1976	Barcelona
17	BERGERE, albert	estudiant arq.	Barcelona
18	BERNET GIMENEZ, Reinald	arquitecte 1976	Barcelona
19	BERTRAN CASTELLVÍ, Jordi	arquitecte 1974	Barcelona
20	BESA SUBIRATS, Ferran	arquitecte 1972	Puigreig (Berguedà)
21	BLANCH BACHS, Lluís	estudiant arq.	
22	BORRAS PLANA, Agàpit	arquitecte 1969	Mataró (Maresme)
23	BOSCH PLANAS, Andreu	arquitecte 1968	Barcelona
24	BOTEY GÓMEZ, Josep Maria	arquitecte 1968	Granollers (Vallés Oriental)
25	CARDONER BLANCH, Francesc de Paula	arquitecte 1965	Barcelona
26	CASALS COLL, Joaquim	arquitecte 1971	Barcelona
27	CASANOVAS RODRIGUEZ, Josep Miquel	arquitecte 1971	Barcelona
28	CASAS LUIS, Jaume	arquitecte 1970	Girona (gironés)
29	CASASAYAS GUILLEM, Francina	Llicenc. Hist. Art	Barcelona
30	COLOM ABADAL, Maria Angels	estudiant arq.	Barcelona
31	COLL PUJOL, Rafael	arquitecte 1970	Barcelona
32	COMPTA GONZALEZ, Ernest	arquitecte 1971	Barcelona
33	COSTA BLANCH, Jordi	arquitecte 1972	Sabadell (Vallés Occidental)
34	CUSPINERA FONT, Lluís	arquitecte 1971	Barcelona
35	DELAS MALET, Santiago	arquitecte 1974	Barcelona
36	DOMÈNECH GIRBAU, Lluís	arquitecte 1965	Lleida (segrià)
37	ESQUIUS PRAT, Josep Maria	arquitecte 1965	Manresa (bages)
38	FAYOS MOLET, Ricardo	arquitecte 1974	Barcelona
39	FERNÁNDEZ GÓMEZ, Jesús Domingo	arquitecte 1975	Barcelona
40	FERNANDEZ MIRA, Josep Ramon	arquitecte 1973	Barcelona
41	FERRÉ FONT, Jaume	arquitecte 1974	Barcelona
42	FERRER MONTSENY, Lluís Carles	arquitecte 1971	Barcelona
43	Font RIBAS, Joaquim	arquitecte 1976	Barcelona
44	FUSÉS COMALADA, Josep	arquitecte 1977	Bordils (gironés)
45	FUSTÉ SITGES, Ramon	arquitecte 1977	Cornellà (Baix Llobregat)
46	GALLEN DIAZ, Mariona	arquitecte 1970	Barcelona
47	GARRETA, Teresa	estudiant arq.	Barcelona
48	GIOL DRAPER, Pere	arquitecte 1974	Barcelona
49	GIORDANI GUIU, Joan	arquitecte 1977	Barcelona
50	GIRALT CLAUSELLS, Manuel	arquitecte 1973	Barcelona
51	GIRÓ BORRAS, Marçal	arquitecte 1966	Barcelona
52	GÓMEZ CRUZ, Pilar	estudiant arq.	
53	GÓMEZ RAHOLA, Agustí	arquitecte 1976	Barcelona
54	GONZÀLEZ MORENO-NAVARRO, Antoni	arquitecte 1970	Barcelona
55	GRAS MONTAL, Jordi	arquitecte 1972	Barcelona
56	GRAU, Carles		
57	GUARNER MUÑOZ, Victoriano	arquitecte	Barcelona
58	GUASCH COMADRAN, Maria Josepa	arquitecte 1977	Barcelona
59	GUELL GUIX, Xavier	arquitecte 1977	Barcelona
60	LACUESTA CONTRERAS, Raquel-Ruth	Llicen. Hist. Art	Barcelona

PROFESSORS I PONENTS

Joan Ainaud President de l'Institut d'Estudis Catalans

Josep Maria Ainaud Advocat i Historiador

Jordi Ambrós Arquitecte col.laborador de la "Dirección General del Patrimonio Artístico"

Italo Carlo Angle Cap del gabinet d'estudis del Ministeri de Béns Culturals d'Itàlia. Ex-secretari general del Centre Internacional de Restauració de Roma.

Francisco J. Asarta Arquitecte especialista en conservació i restauració.

Jaume Bach Arquitecte. Autor del Pla especial "Dalt Vila" de Badalona.

Oriol Bohigas Arquitecte. Catedràtic i director de l'Escola d'Arquitectura de Barcelona (ETSAB).

Federico Correa Arquitecte. Catedràtic de l'ETSAB.

Jordi Costa Arquitecte. Col.laborador de l'Arxiu Historic del COAC (Barcelona).

Miquel Domingo Arquitecte de la Conselleria d'Obres Públiques i Política territorial de la Generalitat de Catalunya.

Alberto García Gil Arquitecte especialista en conservació i restauració. Ex-arquitecte cap del "Servicio de Monumentos y Conjuntos" i ex-director de l'"Instituto de Restauración de Monumentos".

Ignazio Gardella Arquitecte.

Manuel Giralt Arquitecte. Col.laborador de la Comissió d'Arxiu Historic del COAC (Barcelona).

Antoni González Arquitecte. Secretari general del SERPPAC. Secretari de la Comissió de Defensa del patrimoni i arxiu històric del COAC (Barcelona).

Francesco Indovina Professor del "Dipartimento di Analisi Economica e Sociale del Territorio" de l'"Istituto Universitario di Architettura di Venezia".

David Mackay Arquitecte. R.I.B.A.

Alfred Pastor Arquitecte de seguiment de la Comissió de Defensa del patrimoni i Arxiu històric del COAC (Barcelona).

Antoni Pujol Arquitecte. Director de la Ponencia tècnica d'Urbanisme de la Generalitat (Tarragona). Vice-secretari general del SERPPAC. Director de l'Arxiu Historic del COAC (Tarragona).

Manuel Ribas Piera Arquitecte. Catedràtic de l'ETSAB.

Francesc Roca Economista. Professor de la Facultat de Ciències Econòmiques de la Universitat de Barcelona.

Jordi Rogent Arquitecte. Col.laborador de la Comissió d'Arxiu Historic del COAC (Barcelona).

Prudenci Sànchez President de l'Associació de veïns del "Casc Antic" de Barcelona.

Jaume Sobrequés Senador per Catalunya. Membre de la comissió redactora de l'Estatut de Catalunya.

Manuel Solà-Morales Arquitecte. Catedràtic de l'ETSAB.

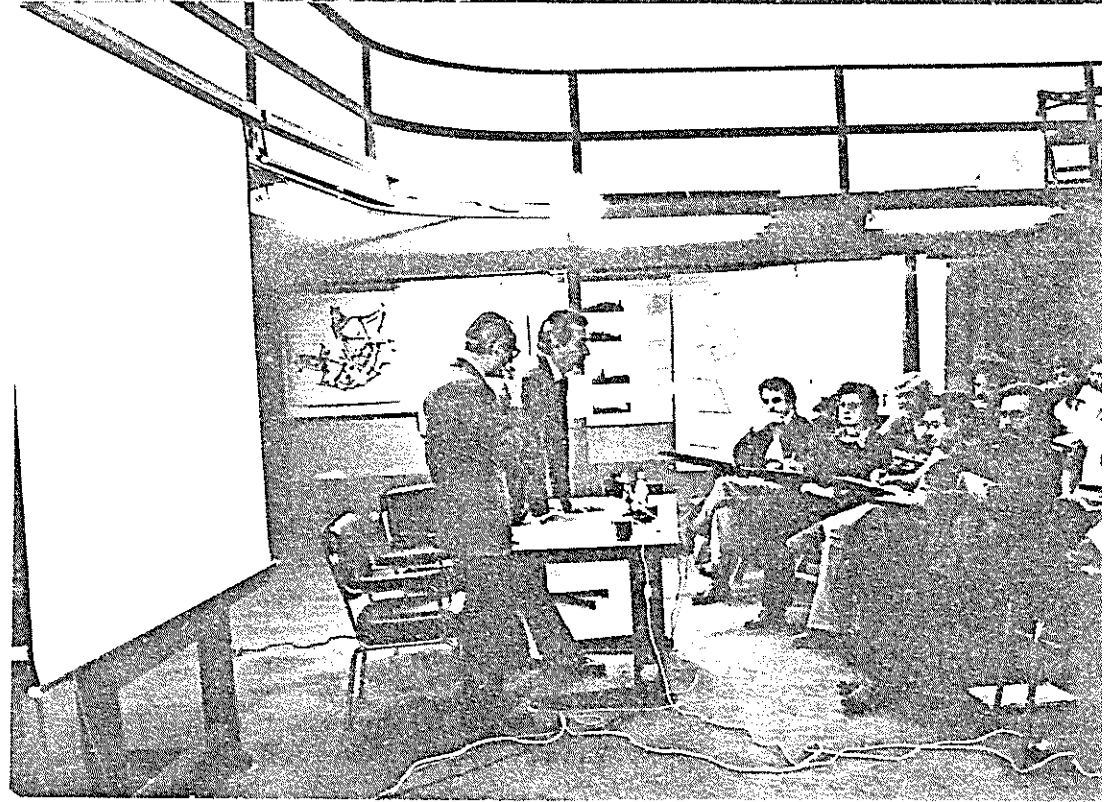
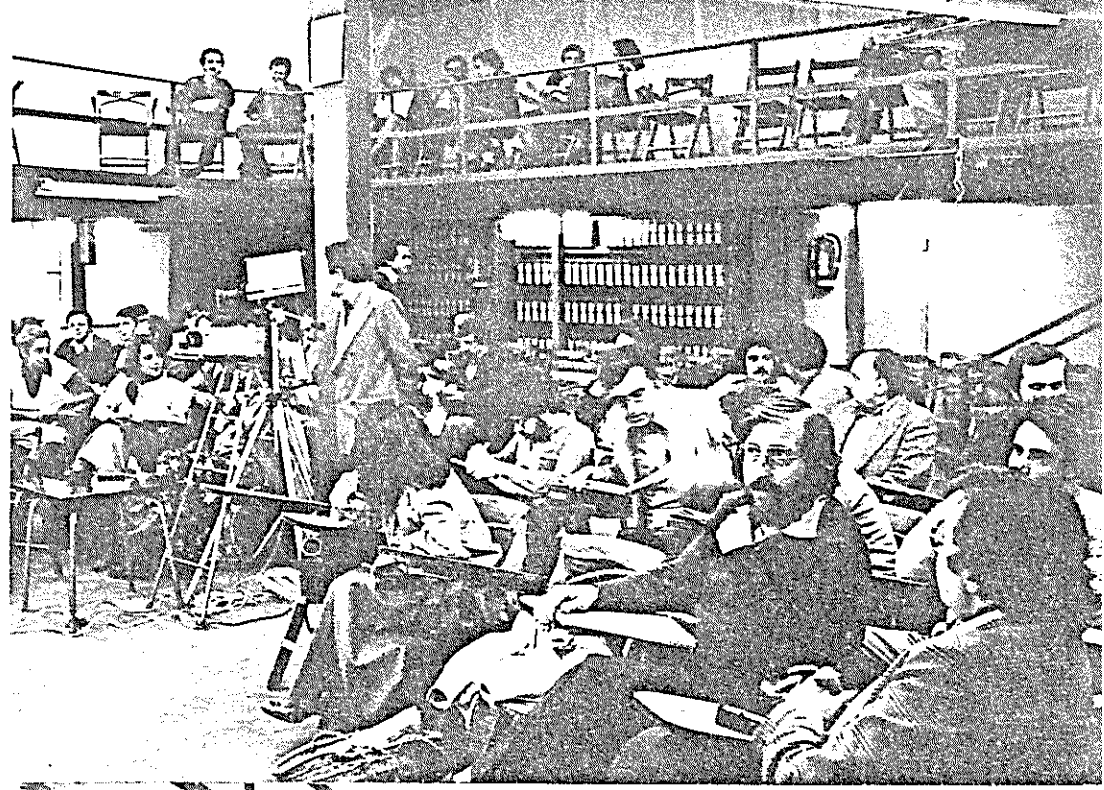
Joan-Antoni Solans Delegat d'Urbanisme de l'Ajuntament de Barcelona.

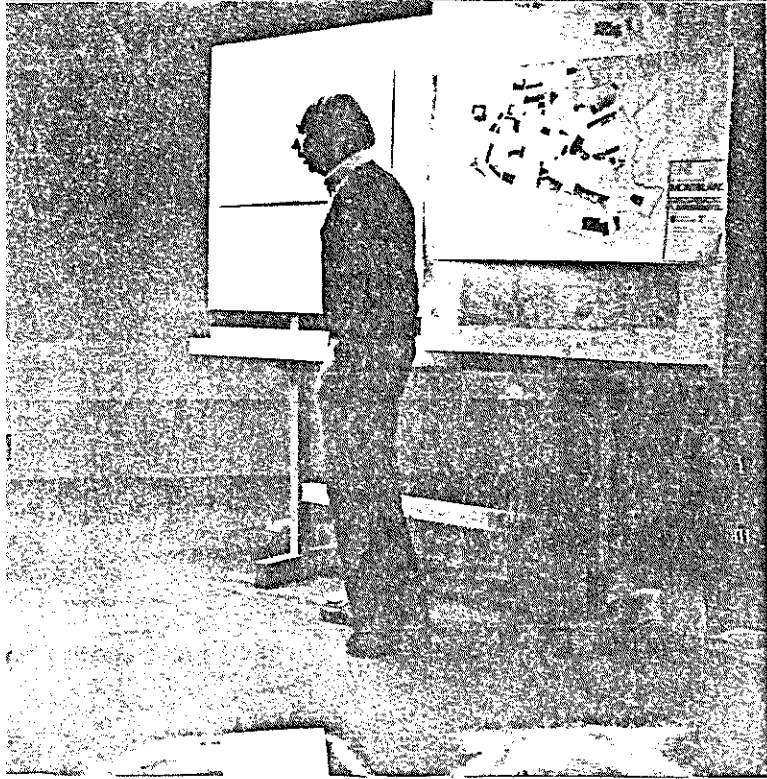
Manuel Torres Capell Arquitecte. Professor de l'ETSAB.

Director del curset, Antoni Gonzalez.

61	LLADÓ QUETGLAS, Anna Maria	Arquitecte 1975	Barcelona
62	LLISTOSELLA VIDAL, Xavier	Arquitecte 1976	Barcelona
63	LLOP TORNÉ, Josep Maria	Arquitecte 1976	Lleida (Segrià).
64	LLORET NADAL, Carles	Arquitecte 1976	Barcelona
65	MAJÓ ROCA, Antoni	Arquitecte 1976	Arenys de Mar (Maresme)
66	MANUEL GONZÁLEZ, Pedro	Aparellador	Barcelona
67	MARGINEDA RAICH, Josep	Arquitecte 1975	Balaguer (Noguera)
68	MARSÉ FERRER, Pere	Arquitecte 1976	Vilanova i la Geltrú (garraf)
69	MARTIN MADRID, Manuel	Arquitecte 1965	Girona (gironés)
70	MARTINEZ BORRELL, Claudio	Arquitecte 1977	Barcelona
71	MARTINEZ MINDEGUIA, Francisco	Arquitecte 1975	Barcelona
72	MARTORELL CODINA, Josep Maria	Arquitecte 1951	Barcelona
73	MORESO FUSTÉ, Francesc	Arquitecte 1976	Barcelona
74	NAVARRO COSSIO, Antoni	Arquitecte 1965	Barcelona
75	NUÑEZ LÓPEZ, Ulises	Arquitecte 1978	Barcelona
76	OLIVERAS LEY, Attilio	Arquitecte 1973	Barcelona
77	PADROS GALERA, Joan Antoni	Arquitecte 1961	Barcelona
78	PALMES MORDILLO, Joan	estudiant arq.	
79	PALOMAS PRAT, Rosa Maria	Arquitecte 1975	Barcelona
80	PALLEJA TORRECILLA, Francesc		
81	PASTOR MONGRELL, Alfred	Arquitecte 1970	Barcelona
82	PELFORT PRAT, Salvador	Arquitecte 1973	Igualada (anoia)
83	PELIGERO SANZ, Zoilo	Arquitecte 1975	Barcelona
84	PINEDA ALVAREZ, Albert	estudiant arq.	
85	POBLET ANDREU, Enric	Arquitecte 1971	Barcelona
86	POUPLANA SOLÉ, Xavier	Arquitecte 1968	Barcelona
87	PUJOL NIUBÓ, Antoni	Arquitecte 1966	Tarragona (tarragonés)
88	PUJOL POUS, Josep Maria	Arquitecte 1974	Torelló (Osona)
89	REVENTOS PORCAR, Josep Ramon	Arquitecte 1969	Barcelona
90	RIBAS CAGIGAL, Ricard	estudiant arq.	
91	ROBERT BERNUS, Gabriel	Arquitecte 1977	Barcelona
92	ROCA MARTINEZ, Isabel	estudiant arq.	
93	ROCA VALLS, Enric	Arquitecte 1973	Barcelona
94	ROGENT ALBIOL, Jordi	Arquitecte 1974	Barcelona
95	ROIG PLANELLES, Salvador	estudiant arq.	
96	ROMERO SABI, Jordi	arquitecte 1975	Barcelona
97	ROSSELLÓ RAVENTOS, Joan	Arquitecte 1976	Gelida (Alt Penedès)
98	ROVIRA CREUS, Joan Manuel	Arquitecte 1975	Barcelona
99	ROVIRA GIMENQ, Josep Maria	Arquitecte 1970	Barcelona
100	ROVIRA MESTRES, Esteve	Arquitecte 1964	Barcelona
101	SABARTÉS CRUZATE, Xavier	Arquitecte 1963	Barcelona
102	SAENZ DE VALICOURT, Carles	Arquitecte 1973	Barcelona
103	SALES CODERCH, Juli	Arquitecte 1970	Barcelona
104	SANS ALFONSO, Mercè	Arquitecte 1971	Barcelona
105	SARDÀ FERRAN, Jordi	Arquitecte 1977	Reus (Baix Camp)
106	SENTIS HORTET, Albert	Arquitecte 1974	Barcelona
107	SERRA ROSELL, Agustina	estudiant arq.	
108	SERRA ROSELL, Pere	Arquitecte 1974	Cornellà (Baix Llobregat)
109	SOLSONA PIÑA, Carles	Arquitecte 1975	Igualada (Anoia)
110	SOLSONA PIÑA, Enric	Arquitecte 1975	Igualada (Anoia)
111	SORIANO-MONTAGUT MARCOS, Miquel-A.	Arquitecte 1967	Lleida (Segrià)
112	SUNYER PELLICER, Joaquim	Arquitecte 1970	Barcelona
113	TEIGNIER COT, Antoni	Arquitecte 1977	Puigcerdà (Cerdanya)
114	TERRICABRAS CAROL, Andreu	Arquitecte	Barcelona
115	TORT ANDREU, Vicenç	Arquitecte 1971	Barcelona
116	TRILLA BELLART, Rosa	Arquitecte 1977	Barcelona
117	VALERO NUÑIZ, Concha	Arquitecte 1969	Barcelona
118	VALERO YAGO, Josep Maria	Aparellador	Barcelona
119	VALLS MONCAU, Montserrat	Aparellador	Barcelona
120	VAZQUEZ BOSCH, Antoni	Arquitecte 1973	Barcelona
121	VAZQUEZ BOSCH, Manuel	Arquitecte 1973	Barcelona
122	VIDAL ARDERIU, Lluís	Arquitecte 1967	La Platja d'Aro (Baix empordà)
123	VILA RODRIGUEZ, Rafael	Arquitecte 1973	Barcelona

Dijous, 9 de novembre, 19 h. METODOLOGIA DE LA INTERVENCIÓ ARQUITECTÓNICA EN EL CENTRE HISTÓRIC. (en italià) Ignazio Gardella





Dimarts, 14 de novembre. 22 h. TAULA RODONA: POLÍTICA PER ALS CENTRES HISTÒRICS DE CATALUNYA.



Dimarts, 14 de novembre. 19 h. PLANEJAMENT URBANÍSTIC I CENTRES HISTÒRICS. Manuel de Solà-Morales i Rubió

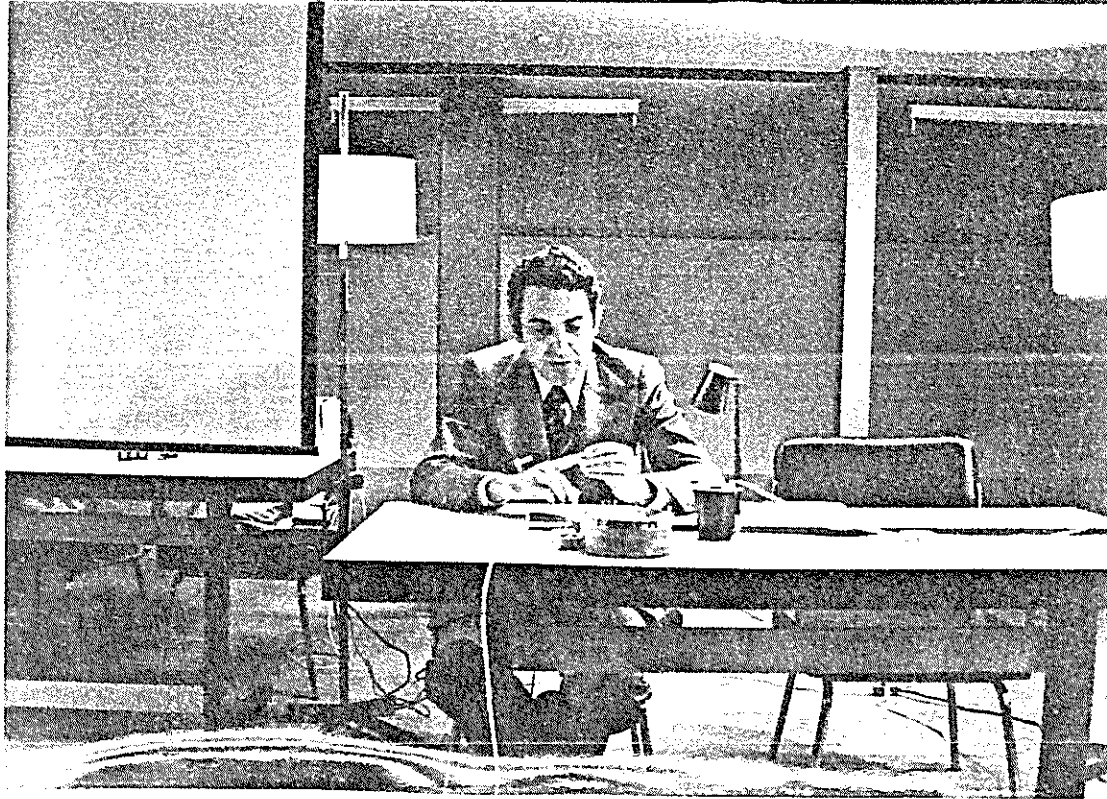


Dijous, 16 de novembre. 19 h. EL PLA GENERAL DE MONTBLANC. REFLEXIONS SOBRE LA METODOLOGIA DE PLANEJAMENT DE CASCS ANTICS. Manuel Torres i Capell

Dimarts, 28 de novembre. 19 h. «CONOCIMIENTOS PRÁCTICOS SOBRE CONSOLIDACIÓN Y RESTAURACIÓN DE EDIFICIOS HISTÓRICOS.» Francisco Javier Asarta

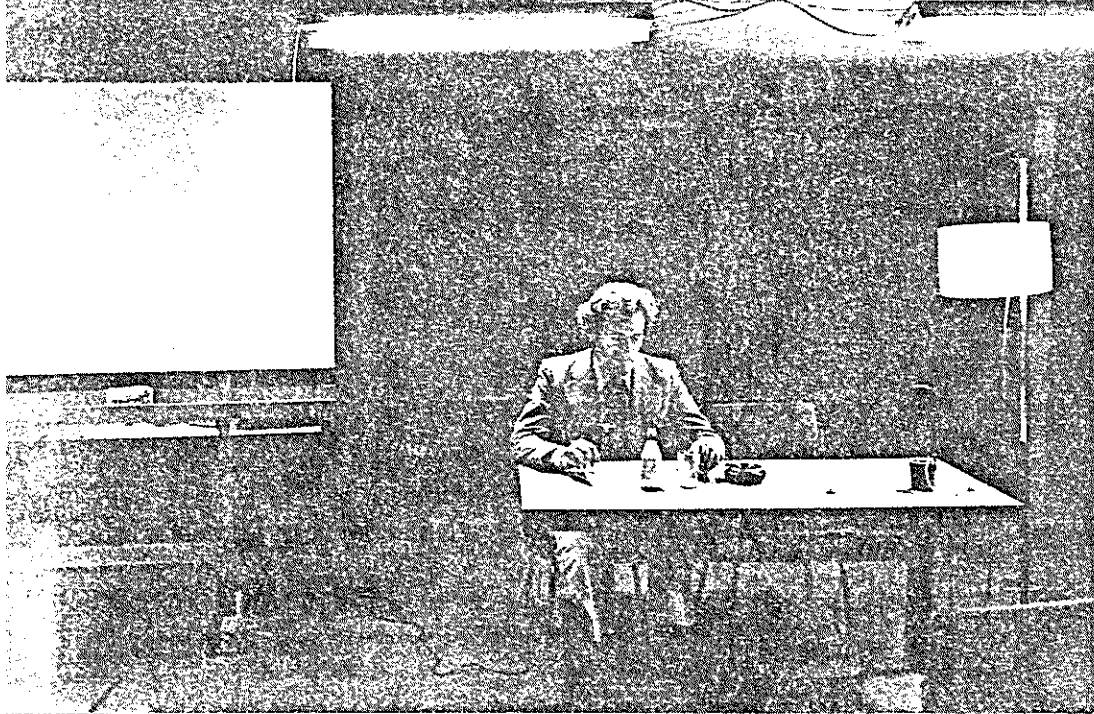
Dimarts, 21 de novembre. 22 h. TAULA RODONA: REUTILITZACIÓ POPULAR DEL PATRIMONI ARQUITECTÒNIC.

Dimarts, 21 de novembre. 19 h. «EXPERIENCIAS EN LA REUTILIZACIÓN DE EDIFICIOS HISTÓRICOS.» Alberto García G

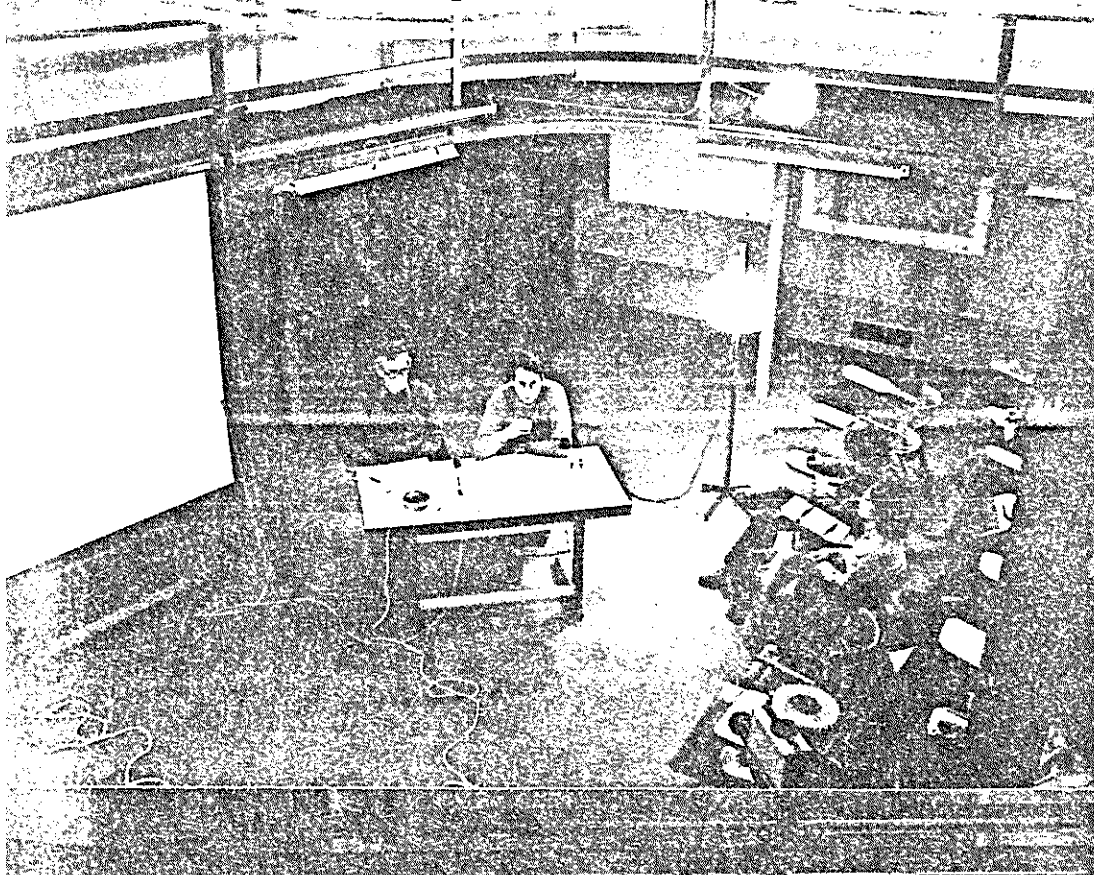




Dimarts, 12 de desembre. 19 h. EDIFICACIÓ EN L'ENTORN D'EDIFICIS D'INTERÉS ARQUITECTÒNIC. TEORIA I EXPERIÈNCIES. Oriol Bohigas



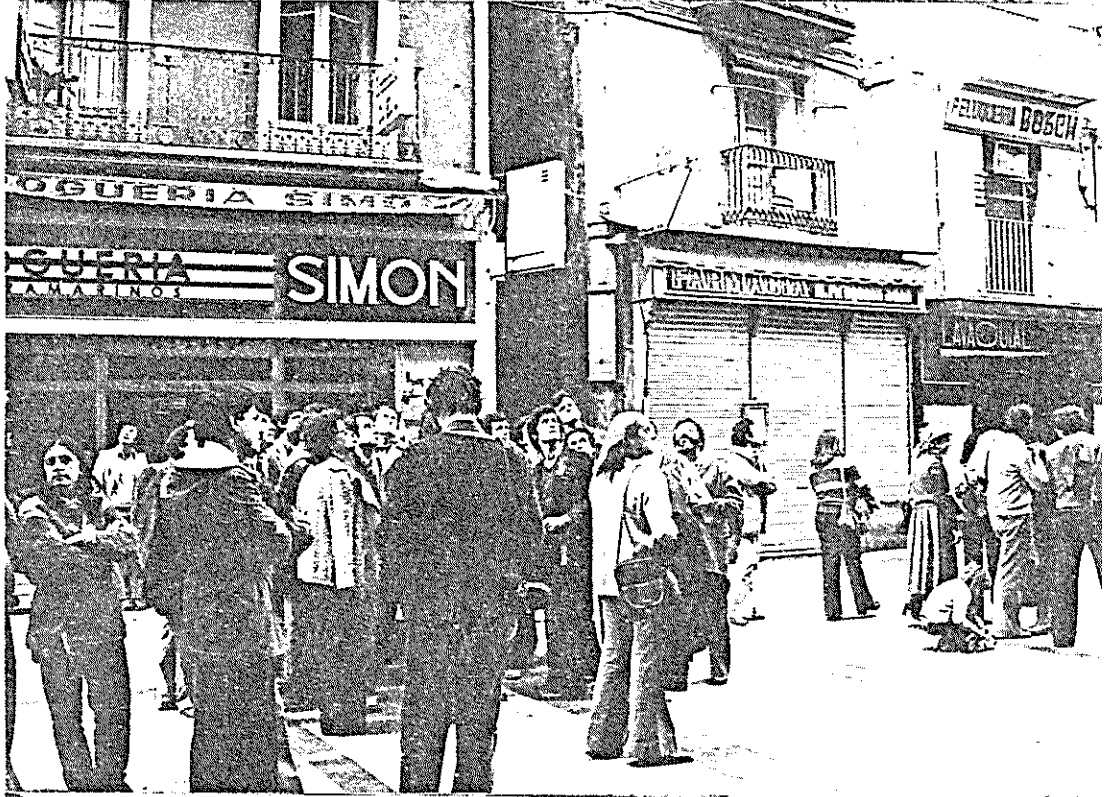
Dimarts, 5 de desembre. 19 h. INTERVENCIÓ EN EDIFICIS HISTÒRICS: BOTIGUES, ANUNCIS, RÈTOLS. David Mackay

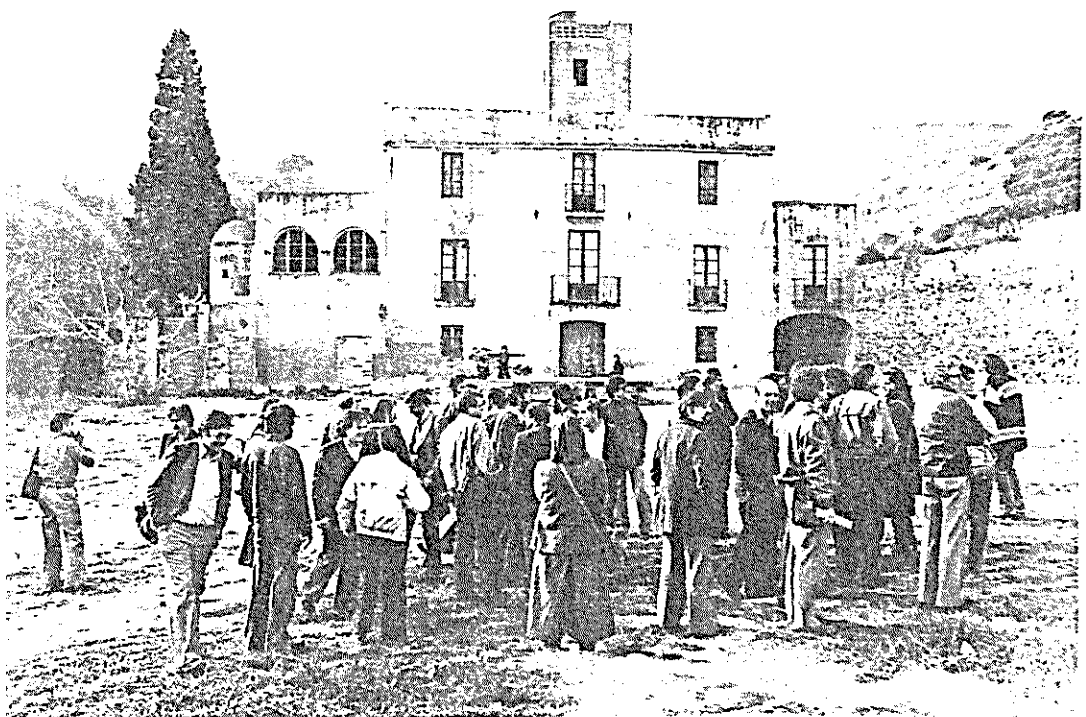
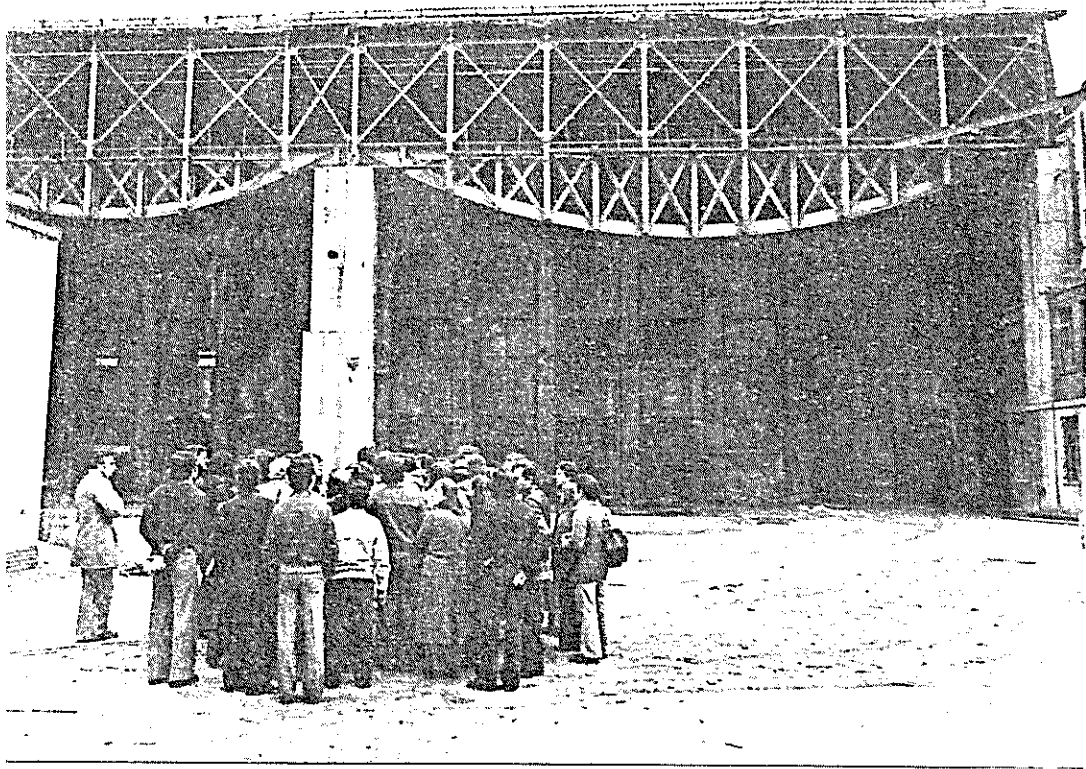
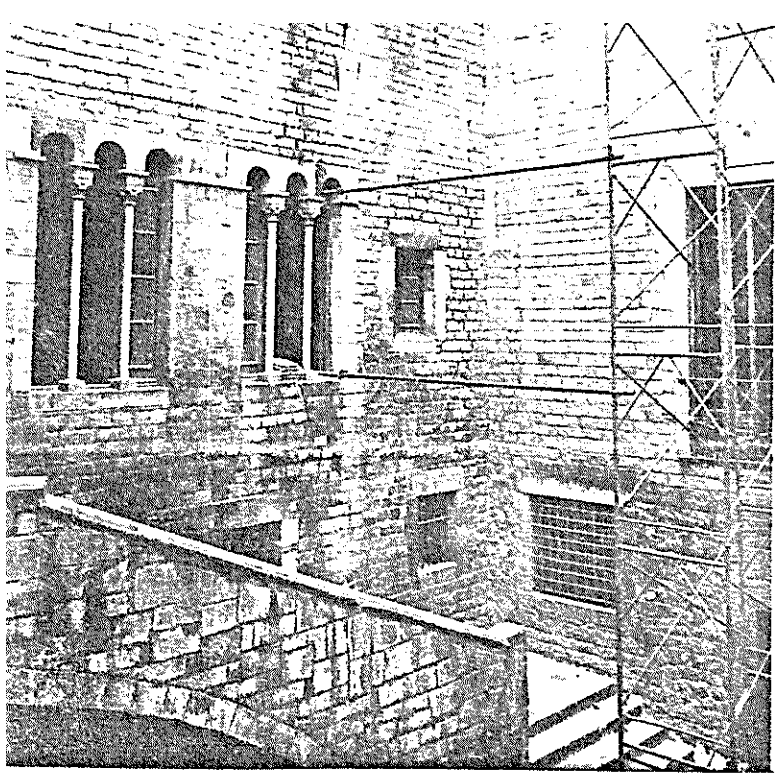


Dijous, 14 de desembre. 19 h. ASSAIG DE NORMATIVA PER A LA INTERVENCIÓ EN ENTORNS MONUMENTALS. Jordi Costa

Dissabte, 2 de desembre. 10.30 h. VISITA I ANÀLISI DE DIVERSES INTERVENCIIONS DE CONSERVACIÓ I RESTAURACIÓ. SANT CUGAT
Jordi Ambrós, Alberto García Gil

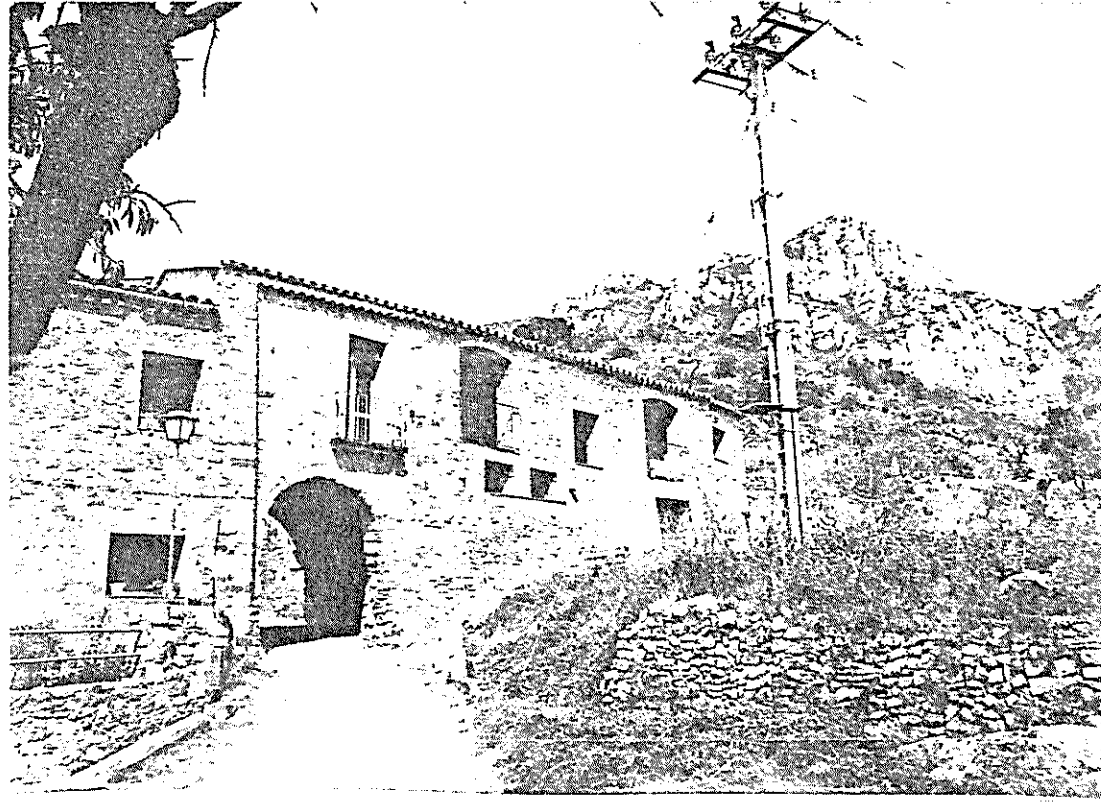
Dissabte, 11 de novembre. Visita al barri vell de Lleida i a l'exposició "La Seu vella i la ciutat", commemorativa del setè centenari de la Seu.



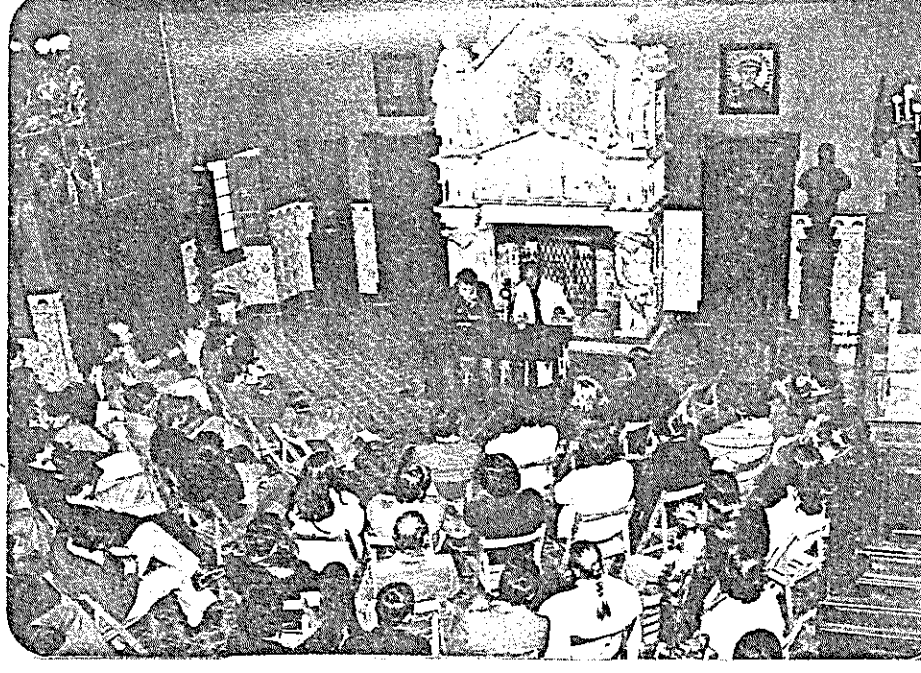


Dissabte, 25 de novembre. 11 h. VISITA A DIVERSOS EDIFICIS I ZONES DE BARCELONA. Joan-Antoni Solans

Dissabte, 16 de desembre. 10,30 h. ASSAIG DE NORMATIVA PER A LA INTERVENCIÓ EN "PARATGES PINTORESCS". Manuel Giralt, Jordi Rogent
12 h. RECORREGUT PER COLLBATO I ELS BRUCS. Anàlisi de la intervenció en la muntanya de Montserrat. Manuel Giralt, Antoni Gonzàlez, Jordi Rogent
14.30 h. Dinar-Col·loqui.



Dissabte, 18 de novembre. 10,30 h. Museu Municipal de Sitges. PROBLEMÀTICA DELS CONJUNTS HISTÒRICO-ARTÍSTICS. Antoni Gonzàlez.
12 h. VISITA I COMENTARIS AL CENTRE HISTÒRIC DE SITGES. Federico Correa. 14,30 h. Dinar-Col·loqui.



PROGRAMA PRESSUPOST PER A 1979.

INTRODUCCIO.

La Comissió de Defensa del Patrimoni Arxiu Històric va ésser creada el desembre de 1975 amb la intenció de preveure i promoure la participació dels col·legiats en les feines relacionades amb la protecció del patrimoni arquitectònic, i assessorar la junta de govern col·legial respecte a l'acció pública en aquestes matèries i el funcionament de l'Arxiu Històric.

Durant els tres anys en que la Comissió ha actuat, ha anat adquirint, empíricament consciència de la seva pròpia essència i albirant els camins d'actuació, i la millor coordinació possible amb l'Arxiu, fins avui no assolida totalment.

Durant aquests anys s'ha posat de manifest la importància de les activitats pròpies de la Comissió (visites, cursos.), la necessitat de sistematitzar i potenciar els treballs promoguts i també de definir i clarificar l'abast de l'assessorament que té confiat la Comissió respecte a la Vocalia de Cultura de la Junta de la Delegació. En aquest sentit la Comissió i la Vocalia han coincidit en que cal evitar dispersió i repetició en les tasques promogudes per la Delegació o el Col·legi, essent una eina per a evitar-ho, que la Comissió pugui assessorar en totes les matèries relacionades amb el patrimoni arquitectònic (treballs propis de la Comissió, actuació col·legial, edició de guies, etc.)

També per a complir millor la seva funció assessora respecte a l'Arxiu Històric la Comissió ha cregut necessari crear per a 1979 una sub-comissió de seguiment de l'Arxiu i aconseguir el reconeixement explícit per part de Vocalia d'aquesta funció, confiada a la Comissió desde el seu naixement.

Per a poder preparar amb temps aquest programa, la Comissió de 1979 ha estat formada durant el mes d'octubre de 1978, prèvia convocatòria de tots els col·leguats de la Delegació. A l'Assemblea celebrada el dia 5 d'octubre es nomenà la Comissió, que en la seva primera reunió del dia 10 d'octubre va nomenar la subcomissió redactora del programa-pressupost i el secretari de la Comissió per a 1979.

PROGRAMA.

1.- ACTIVITATS PROPIES DE LA COMISSIÓ.

Son activitats realitzades per la pròpia Comissió coordinades directament per

Secretari i executades pels arquitectes de seguiment o altres membres de la Comissió, preveient la participació de tota la Comissió i, de vegades, dels col·legiats interessats.

1.1. VISITES CRITIQUES.

A realitzar a diverses obres de restauració o intervenció en el patrimoni, conjunts o edificis d'interés o actualitat. Està prevista una periodicitat quinzenal, sense decidir encara el dia i l'hora. Podran participar, en principi, els membres de la Comissió, amb la intenció de fer-les obertes -si és possible organitzativament- a tots els col·legiats

1.2. SESSIONS CRITIQUES.

Presentació i discussió de projectes o obres a través dels seus autors o ponents contractats. Seran obertes a tots els col·legiats per convocatòria (tarja pròpia de la Comissió). Periodicitat quinzenal, en principi els dijous a les 22 hores a la "banyera".

1.3. CURSETS.

S'organitzarien en 1979 dos cursets (primavera i tardor) seguint els criteris generals d'enguany, però amb més especialització (potser, Restauració i Centre Històric). Una subcomissió els ha d'organitzar.

1.4. EXPOSICIO.

Organització i muntatge d'una exposició commemorativa del centenari del naixement de l'arquitecte Jujol.

El material seria recollit en el treball (2.1.)

Coincidint amb l'exposició s'haurien de programar un petit cicle de conferències (1.5.) i ~~unes~~ ^{unes} visites a l'obra de Jujol (1.1.) Una d'aquestes visites podria ésser de dos dies a l'obra d'en Jujol al Camp, en coordinació amb l'Arxiu Històric de Tarragona.

1.5. CONFERÈNCIES.

Com enguany s'organitzaran actes públics paral·lels als cursets. També s'organitzarà el cicle esmentat a (1.4.). Tots aquests actes s'inclouran en el programa de conferències del Col·legi.

1.6. INFORMES I ACTIVITATS DIVERSES

Cal preveure un tipus d'activitat no programable, la conveniència de la qual sorgeix amb la dinàmica pròpia de la defensa del patrimoni arquitectònic. Cal²entendre així, informes extraordinaris no previstos en la feina específica dels arqui-

tectes de seguiment, col.laboració amb entitats i associacions, (exposicions, xerrades i altres actes de sensibilització). Aquesta tasca de la Comissió es cada dia més important.

2. ACTIVITATS PROMOGEDES

Activitats programades per la Comissió, coordinades pel Secretari i els arquitectes de seguiment, però realitzades per col.legiats que poden ésser o no de la Comissió.

2.1. ACTIVITATS DELS ARQUITECTES JUBILATS,

Fent seva una proposta del company Ramón Tort, la Comissió programa una primera experiència de col.laboració dels arquitectes jubilats, en les tasques de protecció del patrimoni. Consistirà aquest any en la formació d'un equip dirigit per propi Ramón Tort i format per estudiants de l'ETSAB per aixecar plànols, omplir fitxes i recollir material i informació de l'obra d'en Josep M^a Jujol.

2.2. FITXER IPCE.

Un dels fruits més positius de la tasca de la Comissió ha estat la creació i sistematització del fitxer IPCE.

Cap, però, abans de lliurar-lo a l'Arxiu Històric per a consultes, de tots els col.legiats, revisar-ho, posar al dia i amb les normes establertes per la Comissió totes les fitxes realitzades fins ara (moltes d'elles no incorporades encara al fitxer), establir i posar en pràctica criteris d'ordenació; classificació, i controlar la important feina de catalogació programada per a 1979. Per a realitzar aquesta feina la Comissió proposa la contractació d'un col.legiat.

2.3. SEMINARI

Per a que el fruit del curset de 1978 sigui més complet i per a preparar millor els de 1979, la Comissió considera fonamental l'organització d'un seminari convidant als principals especialistes que puguin aportar solucions concretes a temes encetats en el curset (p.e., comunicació visual i monuments, normativa de paratges, etc.). Les conclusions d'aquest seminari serien publicades.

Les sessions podrien fer-se al llarg d'un trimestre (reunió setmanal) o concentrades en un període més curt amb reunions més freqüents.

2.4. AIXECAMENTS DE PLANOLS,

Activitat tradicional de l'Arxiu Històric que en el futur ha d'ésser coordinada per la Comissió. Aquest any es programa, a suggeriment del responsable de l'Ar-

xiu, l'aixecament d'edificis neoclàssics de Barcelona.

2.5. INVESTIGACIÓ.

Entén la Comissió que, a diferència de les tasques de Catalogació, no es possible ara per ara i per raons estructurals, planificar correctament la investigació. Per aixó proposa convocar als col·legiats a que proposin ells temes d'interés, preveient una quantitat pressupostària per a aplicar-la en aquelles propostes que la Comissió consideri útils i adients.

2.6. CATALOGACIO.

Es l'activitat promoguda més important, avui, per la Comissió. Basant-se en l'experiència dels darrers anys la Comissió formula una proposta per a 1979. Completar la catalogació de la ciutat de Barcelona, deixant per a propers anys la catalogació de la resta de la comarca i d'altres comarques. Seria necessari la realització d'11 treballs de catalogació.

- 2.6.1. Gràcia (250 fitxes)
- 2.6.2. Sector N.E. (150 fitxes)
- 2.6.3. Sarrià-Pedralbes (200 fitxes)
- 2.6.4. Les Corts (140 fitxes)
- 2.6.5. Montjuic-Zona Franca (100 fitxes)
- 2.6.6. Ciutat Vella, Zona Oest (400 fitxes)
- 2.6.7. Ciutat Vella. Zona Est (400 fitxes)
- 2.6.8. Dreta de l'Eixample (200 fitxes)
- 2.6.9. Sagrada Família-Meridiana (125 fitxes)
- 2.6.10. Fort-Pienc~~ç~~-Monumental (125 fitxes)
- 2.6.11. Poble Nou (200 fitxes)

Es calcula que d'aquests treballs -que completarien amb lo realitzat tot el municipi- poden obtenir-se unes 2.500 fitxes.

3. PUBLICACIONS.

Cal potenciar la política de publicacions dels treballs realitzats o promoguts per la Comissió, en la línia començada en 1978.

3.1. QUADERNS.

Publicació dels treballs de la Comissió i edició de separates. A part dels temes ja previstos per a 1978. (Casa Xifré, Casa Serra, Balneari Blancafort, Catàleg d'Horta i Manual de Catalogació) cal preveure per a 1979:

- Catàleg de Sant Gervasi.
- Entorn dels castells de Palafolls i Centelles.
- Història de la protecció del Born.
- Catàleg de Santa Coloma de Gramenet.
- D'altres treballs dels realitzats durant 1978, encara no lliurats.

3.2. LLIBRES.

- Publicació recollint ponències i conferències del curset sobre la intervenció de l'arquitecte en el patrimoni arquitectònic.
- Conclusions del Seminari, esmentat a 2.3.
- Sèrie "Estudios Históricos".
 - . C. Cascante y la arquitectura catalana de Comillas.
 - . Ramón i Antoni Puig Gairalt, arquitectes.
- Publicacions a editar en col.laboració amb el Ministeri de Cultura.
 - . Història de la protecció del patrimoni arquitectònic a Catalunya.
 - . Protecció d'entorn d'edificis monumentals.

4. ESTRUCTURA DE LA COMISSIÓ.

Per a garantir el funcionament i compliment de les finalitats i objectius de la Comissió, cal assegurar per a 1979 l'actuació del Secretari i de dos arquitectes de seguiment, així com el personal auxiliar i administratiu necessari.

PROCEDIMENT I PRESSUPOST.

- 1.1.- Organització a càrrec de la Comissió. No té repercussió pressupostària,
- 1.2.- Organització a càrrec de la Comissió. Contractació de ponents segons la temàtica a presentar. Es calculen uns honoraris de 5.000'- Ptes. per ponent i sessió.
- 1.3.- Organització a càrrec de la Comissió. Hom confia en poder-los organitzar sense que suposin cap càrrec pressupostari per al Col.legi.
- 1.4.- Organització a càrrec de la Comissió en coordinació amb la programació general del Col.legi; i a càrrec pressupostari de la secció d'exposicions que abonarà els honoraris del muntador.
- 1.5.- Organització a càrrec de la Comissió en coordinació amb el programa general del Col.legi i a càrrec pressupostari de la secció corresponent.
- 1.6.- Activitats a càrrec de la Comissió. Cal preveure una quantitat per a actuacions (material, desplaçaments) i possibles honoraris si no són realitzades pels arquitectes de seguiment o el secretari.
- 2.1.- En properes experiències caldrà convocar a tots els arquitectes jubilats que vulguin participar. En la primera es compta amb la intervenció d'en Ramon Tort. Caldrà subvencionar als estudiants (convocats per anunci en l'ETSAB u altre procediment d'acord amb la direcció de l'Escola) Cal també preveure una quantitat per a material i desplaçament. La intervenció dels companys jubilats és desinteressada.
- 2.2.- Convocatòria lliure entre tots els col.legiats que puguin garantir una assistència diària al local de la Comissió, contracte per full d'encàrrec per a un any.
- 2.3.- Contractació dels col.legiats o professionals que cregui la Comissió d'acord amb Vocalia. Cal preveure una quantitat per a material.
- 2.4.- Encàrrec directe segons els compromisos ja adquirits per l'Arxiu Històric.
- 2.5.- Convocatòria entre tots els col.legiats, adjudicació previ exàmenç de les ofertes per part de la Comissió que proposarà a Vocalia la concessió o no de les beques.
- 2.6.- Convocatòria entre tots els col.legiats que hauran de demostrar capacitat, Coneixement i disponibilitat per a la feina. Examinarà la proposta la Comissió (amb el vocal delegat de Vocalia) i proposava a la Vocalia els encàrrecs necessaris mitjançant full d'encàrrec.

- 3.1.- Tots els treballs preparatoris que siguin necessaris per a la publicació a Quaderns dels originals de la Comissió, seran a càrrec del Secretari o l'arquitecte de seguiment que designi, no tenen per tant repercussió pressupostària.
- 3.2.- Les despeses de publicacions (impressió, revisió d'originals, etc.), aniran a càrrec de la secció de publicacions del Col·legi i en les cases esmentades seran a compartir amb la delegació del Ministeri de Cultura amb la qual ja s'han establert els acords inicials necessaris.
- 4.1.- El Secretari es nomenat per la Comissió. Es contractarà mitjançant full d'encàrrec anual.
- 4.2. i Els arquitectes de seguiment son nomenats per la Comissió, d'acord amb
- 4.3.- la Vocalia, d'entre els arquitectes membres de la Comissió prèvia presentació de propostes. En cas de no haver interessats es faria convocatòria entre tots els col·legiats. Es contractaran per full d'encàrrec anual.
- 4.4.- El personal auxiliar va a càrrec de l'estructura administrativa del Col·legi.

RESUM DEL PRESSUPOST.

1.-	325.000'- Ptes.
2. (2.1. a 2.5.)	1.750.000'- "
2.6.1.	225.000'- Ptes.
2.6.2.	150.000'- "
2.6.3.	225.000'- "
2.6.4.	180.000'- "
2.6.5.	130.000'- "
2.6.6.	300.000'- "
2.6.7.	300.000'- "
2.6.8.	180.000'- "
2.6.9.	150.000'- "
2.6.10.	150.000'- "
2.6.11.	225.000'- "
2.6.	2.315.000'- "
4.	2.415.000'- "
TOTALS	6.805.000'- Ptes.

=====

CHARTRE EUROPEENNE

DU PATRIMOINE

ARCHITECTURAL



Adoptée par Le Comité des Ministres du Conseil de l'Europe, le 26 septembre 1975, la Charte Européenne du Patrimoine Architectural a été solennellement proclamée au Congrès sur le Patrimoine Architectural Européen qui a eu lieu à Amsterdam du 21 au 25 octobre 1975.

Le Comité des Ministres,

Considérant que le but du Conseil de l'Europe est de réaliser une union plus étroite entre ses membres afin notamment de sauvegarder et de promouvoir les idéaux et les principes qui sont leur patrimoine commun ;

Considérant que les Etats membres du Conseil de l'Europe, Parties à la Convention culturelle européenne du 19 décembre 1954, se sont engagés en vertu de l'Article 1er de cette Convention à prendre les mesures propres à sauvegarder leur apport au patrimoine culturel commun de l'Europe et à en encourager le développement ;

Reconnaissant que le patrimoine architectural, expression irremplaçable de la richesse et de la diversité de la culture européenne, est l'héritage commun de tous les peuples et que sa conservation engage par conséquent la solidarité effective des Etats européens ;

Considérant que la conservation du patrimoine architectural dépend largement de son intégration dans le cadre de vie des citoyens et de sa prise en compte dans les plans d'aménagement du territoire et d'urbanisme ;

Vu la Recommandation de la Conférence des Ministres européens responsables du patrimoine architectural, tenue à Bruxelles en 1969, et la Recommandation 589 (1970) de l'Assemblée Consultative du Conseil de l'Europe, relative à une Charte du patrimoine architectural ;

Réaffirme sa volonté de promouvoir une politique européenne commune et une action concertée de protection du patrimoine architectural, s'appuyant sur les principes de sa conservation intégrée ;

Recommande aux gouvernements des Etats membres d'adopter les mesures d'ordre législatif, administratif, financier et éducatif nécessaires à la mise en oeuvre d'une politique de conservation intégrée du patrimoine architectural et de développer l'intérêt du public pour une telle politique en tenant compte des résultats de la campagne de l'Année Européenne du Patrimoine Architectural, organisée en 1975 sous les auspices du Conseil de l'Europe ;

Adopte et proclame les principes de la présente Charte, préparée par le Comité des Monuments et Sites du Conseil de l'Europe, ci-après libellés :

1. *Le patrimoine architectural européen est formé non seulement par nos monuments les plus importants mais aussi par les ensembles que constituent nos villes anciennes et nos villages de tradition dans leur environnement naturel ou construit.*

Pendant longtemps on n'a protégé et restauré que les monuments majeurs, sans tenir compte de leur cadre. Or, ils peuvent perdre une grande partie de leur caractère si ce cadre est altéré. En outre, les ensembles, même en l'absence d'édifices exceptionnels, peuvent offrir une qualité d'atmosphère qui en fait des oeuvres d'art diverses et articulées. Ce sont ces ensembles qu'il faut conserver aussi en tant que tels.

Le patrimoine architectural témoigne de la présence de l'histoire et de son importance dans notre vie.



2. *L'incarnation du passé dans le patrimoine architectural constitue un environnement indispensable à l'équilibre et à l'épanouissement de l'homme.*

Les hommes de notre temps, en présence d'une civilisation qui change de visage et dont les dangers sont aussi éclatants que les réussites, sentent d'instinct le prix de ce patrimoine.

C'est une part essentielle de la mémoire des hommes d'aujourd'hui, et faute d'être transmise aux générations futures dans sa richesse authentique et dans sa diversité, l'humanité serait amputée d'une partie de la conscience de sa propre durée.



3. *Le patrimoine architectural est un capital spirituel, culturel, économique et social aux valeurs irremplaçables.*

Chaque génération donne une interprétation différente du passé et en tire des idées nouvelles. Toute diminution de ce capital est d'autant plus un appauvrissement que la perte des valeurs accumulées ne peut être compensée même par des créations de haute qualité.

En outre, la nécessité d'épargner les ressources s'impose à notre société. Loin d'être un luxe pour la collectivité, l'utilisation de ce patrimoine est une source d'économies.



4. *La structure des ensembles historiques favorise l'équilibre harmonieux des sociétés.*

Ces ensembles constituent, en effet, des milieux propres au développement d'un large éventail d'activités. Ils ont, dans le passé, généralement évité la ségrégation des classes sociales. Ils peuvent à nouveau faciliter une bonne répartition des fonctions et la plus large intégration des populations.

5. *Le patrimoine architectural a une valeur éducative déterminante.*

Il offre une matière privilégiée d'explications et de comparaisons du sens des formes, et une mine d'exemples de leurs utilisations. Or, l'image et le contact direct prennent à nouveau une importance décisive dans la formation des hommes. Il importe donc de conserver vivant les témoignages de toutes les époques et de toutes les expériences.

Ces témoignages ne sont assurés de survivre que si la nécessité de leur protection est comprise par le plus grand nombre et spécialement par les jeunes générations qui en auront demain la responsabilité.



6. *Ce patrimoine est en danger.*

Il est menacé par l'ignorance, par la vétusté, par la dégradation sous toutes ses formes, par l'abandon. Un certain urbanisme est destructeur lorsque les autorités sont exagérément sensibles aux pressions économiques et aux exigences de la circulation. La technologie contemporaine, mal appliquée, abîme les structures anciennes. Les restaurations abusives sont néfastes. Enfin et surtout, la spéculation foncière et immobilière tire parti du tout et annihile les meilleurs plans.



7. *La conservation intégrée écarte les menaces.*

La conservation intégrée est le résultat de l'action conjuguée des techniques de la restauration et de la recherche de fonctions appropriées. L'évolution historique a conduit les coeurs dégradés des villes et, à l'occasion, les villages abandonnés, à devenir des réserves de logements bon marché. Leur restauration doit être menée dans un esprit de justice sociale et ne doit pas s'accompagner de l'exode de tous les habitants de condition modeste. La conservation intégrée doit être de ce fait un des préalables des planifications urbaines et régionales.

Il convient de noter que cette conservation intégrée n'est pas exclusive de toute architecture contemporaine dans les ensembles anciens, mais celle-ci devra tenir le plus grand compte du cadre existant, respecter les proportions, la forme et la disposition des volumes ainsi que les matériaux traditionnels.



8. *La conservation intégrée demande la mise en oeuvre de moyens juridiques, administratifs, financiers et techniques.*

Moyens juridiques

La conservation intégrée doit utiliser toutes les lois et règlements existants qui peuvent concourir à la sauvegarde et à la protection du patrimoine quelle que soit leur origine. Quand ces dispositions ne permettent pas d'atteindre le but cherché, il convient de les compléter et de créer les instruments juridiques indispensables aux niveaux appropriés : national, régional et local.

Moyens administratifs

L'application d'une telle politique exige la mise en place de structures administratives adéquates et suffisamment étoffées.

Moyens financiers

Le maintien et la restauration des éléments du patrimoine architectural doivent pouvoir bénéficier, le cas échéant, de toutes aides et incitations financières nécessaires, y compris les moyens fiscaux.

Il est essentiel que les moyens financiers consacrés par les pouvoirs publics à la restauration des quartiers anciens, soient au moins égaux à ceux qui sont réservés à la construction neuve.

Moyens techniques

Les architectes, les techniciens de toutes sortes, les entreprises spécialisées, les artisans qualifiés susceptibles de mener à bien les restaurations sont en nombre insuffisant.

Il importe de développer la formation et l'emploi des cadres et de la main-d'oeuvre, d'inviter les industries du bâtiment à s'adapter à ces besoins et de favoriser le développement d'un artisanat menacé de disparition.



9. *Le concours de tous est indispensable à la réussite de la conservation intégrée*

Bien que le patrimoine architectural soit la propriété de tous, chacune de ses parties est à la merci de chacun.

Chaque génération ne dispose d'ailleurs du patrimoine qu'à titre viager. Elle est responsable de sa transmission aux générations futures.

L'information du public doit être d'autant plus développée que les citoyens ont le droit de participer aux décisions concernant leur cadre de vie.



10. *Le patrimoine architectural est le bien commun de notre continent*

Tous les problèmes de conservation sont communs à toute l'Europe et doivent être traités de façon coordonnée. C'est au Conseil de l'Europe d'assurer la cohérence de la politique de ses Etats membres et de promouvoir leur solidarité.

CONSEIL DE L'EUROPE

COMITÉ DES MINISTRES

RÉSOLUTION (76) 28

SUR L'ADAPTATION DES SYSTÈMES LÉGISLATIFS ET RÉGLEMENTAIRES AUX EXIGENCES DE LA CONSERVATION INTÉGRÉE DU PATRIMOINE ARCHITECTURAL

*(adoptée par le Comité des Ministres le 14 avril 1976,
lors de la 256^e réunion des Délégués des Ministres)*

Le Comité des Ministres,

Considérant que le but du Conseil de l'Europe est de réaliser une union plus étroite entre ses membres, notamment afin de sauvegarder et de promouvoir les idéaux et les principes qui sont leur patrimoine commun ;

Considérant que les Etats membres du Conseil de l'Europe, parties à la Convention culturelle européenne du 19 décembre 1954, se sont engagés en vertu de l'article 1^{er} de cette convention à prendre les mesures propres à sauvegarder leur apport au patrimoine culturel commun de l'Europe et à en encourager le développement ;

Vu les Recommandations 365 (1963) et 612 (1970) de l'Assemblée Consultative portant respectivement sur la défense et mise en valeur des sites et ensembles historiques ou artistiques et sur un projet de loi-cadre relatif à la protection active du patrimoine culturel immobilier en Europe ;

Ayant à l'esprit la Recommandation I, paragraphe c, adoptée par la Conférence des ministres européens responsables de la protection du patrimoine architectural, tenue à Bruxelles en novembre 1969, relative à l'adaptation de leurs systèmes législatifs et réglementaires de manière à pouvoir répondre aux exigences de la conservation active et de l'intégration du patrimoine culturel immobilier dans la société contemporaine ;

Rappelant à ce propos les dispositions de la Charte européenne du patrimoine architectural et prenant note des vœux exprimés dans la Déclaration d'Amsterdam par le Congrès européen sur la conservation du patrimoine architectural ;

Considérant que cette adaptation des législations et réglementations nationales devrait permettre de juguler l'aggravation des menaces qui pèsent sur le patrimoine architectural, de réduire les atteintes dont il est victime et de combler le déséquilibre croissant entre les périls à conjurer et les moyens mis en œuvre pour y faire face,

Recommande aux gouvernements de promouvoir et accélérer l'adaptation des systèmes législatifs et réglementaires nationaux en tenant compte des définitions, des principes et des mesures exposés ci-dessous.

I. Définitions

1. *Le patrimoine culturel immobilier*

Aux fins de la présente résolution sont considérés comme faisant partie du patrimoine culturel immobilier d'un Etat :

- le patrimoine architectural composé des monuments et des ensembles architecturaux,
- les sites.

Par *monument* il faut entendre les œuvres d'architecture, qu'il s'agisse de créations importantes ou d'œuvres modestes, y compris les biens culturels mobiliers, immeubles par nature ou par destination, ainsi que les œuvres de sculpture monumentale qui présentent un intérêt historique, archéologique, artistique, scientifique, culturel ou social.

Par *ensemble architectural*, il faut entendre les groupements de constructions urbaines ou rurales, qui répondent aux critères suivants :

- présenter un intérêt soit par leur valeur historique, archéologique, artistique, scientifique ou sociale, soit par leur caractère typique ou pittoresque ;
- former un ensemble cohérent ou remarquable par son intégration au paysage ;
- être suffisamment groupés pour que les constructions, les structures qui les relient et le site dans lequel elles s'inscrivent, puissent faire l'objet d'une délimitation géographique.

Par *site*, il faut entendre les zones aux limites définies, œuvres de la nature ou œuvres combinées de l'homme et de la nature remarquables par leur beauté ou leur intérêt historique, archéologique, artistique, culturel, scientifique ou social.

2. *La conservation intégrée*

Par « conservation intégrée » du patrimoine culturel immobilier, il faut entendre l'ensemble des mesures qui ont pour finalité d'assurer la pérennité de ce patrimoine, de veiller à son maintien dans le cadre d'un environnement approprié, bâti ou naturel, ainsi qu'à son affectation et son adaptation aux besoins de la société.

Ces mesures doivent répondre à deux objectifs essentiels :

1. *La conservation* des monuments, ensembles architecturaux et sites par :

- des dispositions de *sauvegarde*,
- des mesures de *conservation physique* de leurs éléments constitutifs,
- des opérations de *restauration* et de *mise en valeur* ;

2. *L'intégration* dans le cadre de vie de la société actuelle des monuments, ensembles architecturaux et sites par la mise en œuvre de programmes :

— *de revitalisation* visant à rendre vie aux monuments et aux constructions anciennes situées dans les ensembles architecturaux en leur attribuant une fonction sociale éventuellement différente de leur fonction originelle, mais qui soit compatible avec leur dignité et corresponde, autant que possible, au caractère du cadre dans lequel ils s'inscrivent ;

— *de réhabilitation* visant, spécialement pour ce qui regarde les édifices affectés à l'habitat, à assainir et à adapter leurs structures internes aux exigences de la vie moderne en veillant à sauvegarder les éléments de valeur culturelle.

II. Principes de la politique de conservation intégrée

1. *La conservation intégrée du patrimoine culturel immobilier est un des constituants fondamentaux de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme*

Les monuments, les ensembles architecturaux et les sites convenablement utilisés constituent l'essentiel du cadre de vie des hommes et leur valeur culturelle est un élément déterminant de sa qualité. Il importe d'assurer leur intégration dans la vie sociale et à cet effet de leur attribuer une fonction vivante dans le circuit des activités et des besoins de l'homme d'aujourd'hui (revitalisation) et de les adapter, avec discernement, aux nécessités de notre temps (réhabilitation).

La politique de protection ponctuelle des monuments et des sites les plus remarquables doit donc être élargie et complétée par une politique de conservation intégrée, conçue dans une perspective globale, et qui mette l'accent sur les ensembles architecturaux, notamment les quartiers urbains anciens et les villages de tradition.

Les mesures qu'impliquent la conservation et l'intégration des monuments, des ensembles architecturaux et des sites dans le cadre de la vie sociale, doivent être insérées dans la planification de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme. Cette nouvelle conception élargie de la conservation doit servir de base à une approche humaine de la politique d'aménagement du territoire et d'urbanisme.

2. La conservation intégrée du patrimoine culturel immobilier d'un pays concerne au premier chef ses citoyens

Il appartient à la communauté des citoyens de prendre conscience de sa responsabilité collective à l'égard du patrimoine culturel immobilier, de manifester sa volonté de maintenir l'équilibre entre l'homme et son environnement traditionnel et d'empêcher la dégradation d'un patrimoine qui contribue largement à la qualité de cet environnement.

3. Les pouvoirs publics, aussi bien au niveau national qu'aux niveaux régional et local, assument une responsabilité particulière dans la conservation intégrée du patrimoine culturel immobilier

La nouvelle politique de conservation intégrée du patrimoine architectural et des sites devrait entraîner les pouvoirs publics à intervenir directement dans la protection des ensembles architecturaux et notamment à affecter aux travaux de restauration, de réanimation et de réhabilitation une part importante des fonds réservés aux travaux d'urbanisation et aux programmes de constructions nouvelles. D'autre part, il importe que les pouvoirs publics favorisent l'initiative privée en veillant toutefois à ce que celle-ci s'insère dans les programmes de conservation intégrée approuvés par l'autorité compétente.

Les pouvoirs publics doivent prendre notamment des mesures :

— afin que les opérations soient confiées à des praticiens qualifiés et que les jeunes qui assurent leur relève reçoivent une formation théorique et pratique ;

— afin qu'une plus grande attention soit accordée dans les écoles d'architecture à l'intégration, le cas échéant, de créations architecturales modernes dans les constructions anciennes ;

— afin que les services chargés de la protection du patrimoine culturel soient en mesure de veiller à l'application de principes, de méthodes et de techniques éprouvés.

Ils veilleront également à ce que les constructions nouvelles érigées à proximité des monuments ou à l'intérieur des ensembles architecturaux soient conçues dans le double souci d'affirmer les conceptions esthétiques actuelles et de s'harmoniser aux créations architecturales du passé.

Dans le même esprit, les pouvoirs publics exerceront une vigilance accrue sur les zones où le caractère authentique des monuments, des ensembles architecturaux et des sites risque de subir des effets préjudiciables. Ceux-ci peuvent être provoqués soit par des modifications de la structure ou de la nature de ces zones, soit par de grands travaux publics ou privés tels que : aménagements routiers, implantations d'usines, constructions de barrages, etc.

III. Politique nationale de conservation intégrée

Pour mettre en œuvre la nouvelle politique de conservation intégrée, les autorités gouvernementales sont dans l'obligation de revoir non seulement l'ensemble des dispositions légales et réglementaires relatives à la protection du patrimoine culturel immobilier, mais aussi certaines des dispositions de la législation en matière d'aménagement du territoire, d'urbanisme et de logement et de veiller à coordonner les dispositions de ces différentes législations afin qu'elles se complètent et s'harmonisent.

Cette révision devra s'inspirer des définitions et des principes exposés aux chapitres I et II. Elle sera guidée par les recommandations d'ordre financier, administratif et social formulées dans les chapitres qui suivent.

A. Mesures financières

1. Redistribution budgétaire

En raison de ses objectifs nouveaux, la mise en œuvre de la politique de conservation intégrée exige une réforme fondamentale de la politique budgétaire des Etats.

Cette politique requiert en effet d'importants moyens financiers qui, souvent, ne peuvent être réunis sans l'intervention conjuguée des différents départements ministériels dont relèvent la protection du patrimoine culturel, l'aménagement du territoire, l'urbanisme, le logement et le tourisme.

La restauration et la réhabilitation du patrimoine architectural méritent d'être spécialement encouragées en raison des avantages qu'elles présentent dans la conjoncture actuelle : économie de terrain, d'infrastructure, de matières premières et donc d'énergie.

Dans cette perspective, les crédits importants inscrits au budget de l'Etat en faveur de l'aménagement urbain devraient être redistribués de façon à favoriser davantage que par le passé la réhabilitation du patrimoine architectural. Cette redistribution de l'aide financière de l'Etat doit être opérée de manière équilibrée entre les opérations de réhabilitation du patrimoine architectural et les opérations de constructions nouvelles.

2. Aide financière des pouvoirs publics

2.a. Refonte de la réglementation

La réglementation, qui fixe la forme, l'importance et les conditions d'octroi de l'aide financière, devrait :

— être revue d'un commun accord par les administrations intéressées afin d'assurer la coordination des aides ;

— être guidée par le souci d'accorder aux citoyens, qui décident de restaurer et réhabiliter un édifice ancien, des conditions financières équivalentes à celles dont ils bénéficieraient pour une construction neuve.

2.b. Financement des études

Les autorités responsables du patrimoine architectural devraient avoir la possibilité de prendre en charge, totalement ou partiellement, des frais relatifs aux études scientifiques, techniques et socio-économiques destinées à recueillir les informations nécessaires pour établir les programmes de conservation intégrée des monuments et des ensembles architecturaux.

Dans les autres cas, les frais d'études devraient être compris dans le montant des travaux et subventionnés dans les mêmes conditions.

2.c. Financement des travaux

Toutes les couches de la population doivent partager les bienfaits des restaurations et réhabilitations exécutées avec l'aide des fonds publics.

En vue d'assurer le financement des travaux, il serait indispensable de prévoir deux formes d'aide financière :

— l'octroi de subventions de l'Etat,

— l'octroi de prêts à long terme et à faible intérêt.

Les subventions de l'Etat devraient viser à aider les propriétaires publics ou privés aussi bien pour les travaux destinés à restaurer les valeurs architecturales que pour les travaux destinés à adapter les édifices aux exigences de la vie actuelle et à leur rendre une fonction sociale. Elles devraient être octroyées suivant les règles établies en tenant compte de critères, tels que : l'importance intrinsèque de l'édifice, la valeur de situation de l'édifice, sa fonction sociale, son accessibilité au public, la capacité du propriétaire de faire face aux obligations mises à sa charge, le profit matériel qu'il peut retirer des travaux.

Deux types de subventions peuvent être envisagés :

— les subventions à fonds perdus, pour les travaux non rentables, tels que les travaux de restauration de monuments ;

— les subventions récupérables, pour les travaux qui apportent aux édifices une plus-value importante, tels que les travaux de réanimation et de réhabilitation exécutés dans les ensembles architecturaux ou sur des monuments.

Les propriétaires qui ne disposent pas de ressources suffisantes pour couvrir immédiatement les frais des travaux de restauration ou de réhabilitation devraient pouvoir obtenir des prêts à long terme et à faible taux d'intérêt.

Ces prêts pourraient être :

- soit octroyés par un organisme de crédit public existant ou à créer à l'initiative de l'Etat ;
- soit contractés avec la garantie de l'Etat, auprès d'organismes de crédit privés agréés par lui.

2.d. *Allégements fiscaux*

Il serait hautement souhaitable que soient allégées les charges fiscales qui pèsent sur les propriétaires de monuments, d'édifices situés dans des ensembles architecturaux ou de sites, afin de leur permettre de consacrer une part plus importante de leurs ressources aux travaux d'entretien et de conservation.

A cet effet, peuvent être notamment envisagées :

- la réduction des impôts fonciers ;
- la déduction de l'ensemble des revenus imposables, des sommes consacrées aux travaux d'entretien et de conservation ;
- la réduction des droits de succession.

2.e. *Création d'un Fonds*

Afin d'accroître leurs moyens d'action et de simplifier les procédures de financement, les Etats pourraient créer un « Fonds du patrimoine architectural » qui regrouperait les crédits des différents départements ministériels et pourrait recueillir les libéralités de personnes physiques ou de personnes morales de droit privé telles que les entreprises industrielles et commerciales.

Les auteurs de ces libéralités bénéficieraient en contrepartie d'allégements fiscaux.

3. *Dispositions d'application*

3.a. *Le patrimoine architectural public*

Il incombe à l'Etat ainsi qu'aux autorités publiques régionales et locales d'assumer, avec une vigilance exemplaire, leurs responsabilités à l'égard des monuments, des édifices anciens situés dans des ensembles architecturaux et des sites qui leur appartiennent ou qu'ils gèrent.

Les autorités locales devraient toutefois pouvoir bénéficier d'une aide financière de l'Etat, sous forme de subventions, allant même jusqu'à couvrir la totalité de la dépense lorsqu'il s'agit de petites communautés dénuées de ressources.

3.b. *Le patrimoine architectural privé*

En vue d'assurer la mise en œuvre de programmes de conservation intégrée dans les ensembles architecturaux, l'Etat devrait prévoir les ressources budgétaires indispensables afin de permettre, sur la base d'un programme national (ou régional) établi en accord avec les autorités locales concernées, le financement de l'exécution dans un délai raisonnable :

- d'opérations exemplaires menées par les pouvoirs publics à des fins d'incitation ;
- d'opérations volontaires menées par les propriétaires ou par des associations mandatées par eux.

Les aides financières prévues par la réglementation devraient être accordées non seulement aux propriétaires privés, mais aussi aux organismes de statut public, privé ou mixte, officiellement reconnus et mandatés par eux.

3.c. *Les sites*

Les pouvoirs publics devraient également intervenir pour participer aux frais relatifs à la conservation et à la mise en valeur des sites, lorsque doivent être exécutés des travaux importants que le propriétaire n'est pas en mesure de supporter ou faire compenser certaines servitudes qui découlent de cette protection.

B. *Mesures administratives*

La mise en œuvre d'une politique de conservation intégrée des monuments, des ensembles architecturaux et des sites implique un accroissement sensible des capacités opérationnelles des pouvoirs publics intéressés.

1. *Organisation des services*

Si elle n'existe déjà, une administration chargée de la protection du patrimoine culturel doit être créée et dotée du personnel administratif, scientifique et technique ainsi que des crédits nécessaires pour élaborer et mettre en œuvre cette politique.

L'action de cette administration serait considérablement renforcée si elle pouvait bénéficier des avis d'un comité de conseillers spécialistes de la conservation et s'appuyer sur une institution scientifique ayant pour mission de mettre au point des méthodes et des techniques de conservation présentant toutes les garanties de sécurité et en général de faire bénéficier la protection du patrimoine architectural des progrès continus des sciences et des techniques.

Dotée de ces moyens, l'administration chargée du patrimoine culturel immobilier peut et doit agir en étroite coopération avec l'administration responsable de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme et les autorités locales.

Cette coopération doit exister tant au niveau des études qu'au niveau de la décision et de l'exécution.

2. *Conservation et planification*

Pour chaque ensemble architectural, il sera nécessaire d'établir un *programme de conservation intégrée* détaillant les mesures à prendre en vue d'assurer sa conservation et son intégration dans la vie sociale. Dans bien des cas, il serait souhaitable d'établir un programme analogue pour les monuments et les sites.

Les programmes de conservation intégrée n'ont toutefois de chance d'être effectivement appliqués que si les mesures prévues par ces services sont insérées dans une planification plus large conçue au niveau local ou même régional.

En attendant que le patrimoine architectural et les sites soient protégés efficacement dans le cadre de la planification, il est essentiel que des règlements d'urbanisme imposent aux constructions nouvelles certaines limitations quant aux gabarits (hauteur et coefficient d'exploitation) et aux types de matériaux. Une telle réglementation découragerait la spéculation foncière et encouragerait la réhabilitation.

Il est vivement souhaitable que les règlements de planification soient revus et complétés de manière à décourager l'exploitation excessive du sol et à promouvoir la réhabilitation plutôt que la rénovation après démolition.

En outre, les règlements techniques de construction doivent être assouplis pour permettre l'exécution des travaux de conservation intégrée.

3. *Inventaires, cartes et plans*

Chaque Etat membre doit dresser des *inventaires de protection* afin d'identifier avec précision les monuments, les ensembles architecturaux et les sites dignes d'être protégés.

Les pays qui déjà disposent d'inventaires des monuments devraient les compléter et les mettre à jour en tenant compte de la nouvelle définition élargie du patrimoine architectural.

Dans les pays qui ne disposent d'aucun inventaire, il serait urgent de procéder, dans une première phase, à l'établissement de listes provisoires indiquant les ensembles architecturaux ainsi que les monuments et les sites dignes d'être protégés.

En outre, autour de ces derniers, doit être prévue une zone de protection de manière à assurer l'évolution harmonieuse du cadre bâti. Les monuments, les ensembles architecturaux, les sites et les zones de protection doivent être reportés sur des cartes et plans établis conjointement par les services responsables de la protection du patrimoine architectural et par les services de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme.

4. *Constitution d'un corps de praticiens qualifiés et de techniciens spécialisés*

L'élaboration des projets et la conduite des travaux doivent être réservées à des praticiens expérimentés ; de même l'exécution doit être confiée à des techniciens et à une main-d'œuvre qualifiée.

Une attention particulière doit être accordée à la formation de jeunes susceptibles d'assurer la relève ainsi qu'à la formation d'artisans qualifiés dans les techniques en voie de disparition.

C. Mesures sociales

Le souci de maintenir le tissu social et d'améliorer le cadre et les conditions de vie de toutes les couches de la population, spécialement des moins aisées, doit être l'une des préoccupations essentielles de tout praticien chargé d'établir le programme de conservation intégrée d'un ensemble architectural urbain ou rural.

A cette fin, il devra réunir une équipe pluridisciplinaire et procéder, avant toute chose, à une analyse approfondie de la situation économique, sociale et culturelle du quartier urbain ou du village concerné, afin de dresser l'inventaire des problèmes et d'esquisser des solutions susceptibles de recueillir l'adhésion de l'autorité locale et de la population.

Les autorités doivent veiller à ce que les loyers des maisons réhabilitées avec l'aide financière des pouvoirs publics n'excèdent pas les loyers des maisons neuves comparables. Afin d'éviter l'exode général des groupes humains les plus démunis et de favoriser l'équilibre social dans les zones réhabilitées, les autorités pourraient accorder des subventions ou indemnités spéciales aux locataires dans le cadre de l'aide au logement.

Avant que soit entreprise l'élaboration d'un programme de conservation intégrée dans un ensemble architectural, les autorités locales doivent prendre toutes les mesures nécessaires afin d'empêcher le développement de la spéculation foncière en s'assurant, au besoin, la maîtrise des sols.

Les autorités locales doivent veiller à une participation active de la population à l'élaboration du programme en lui fournissant des informations sur la valeur du patrimoine architectural à conserver ainsi que sur les mesures prévues pour en assurer la réanimation et la réhabilitation. Elles doivent notamment veiller à ce que les projets soient présentés dans une forme qui les rende accessibles au public.

Celui-ci doit pouvoir recueillir toutes les informations nécessaires et disposer d'un délai suffisant pour lui permettre de se rendre compte de toutes les données du problème et d'apporter une contribution valable à la mise au point du programme et des projets d'exécution.

D. Information et formation du public

Chaque Etat membre doit entreprendre une action destinée à informer le grand public de l'importance et de la richesse du patrimoine culturel immobilier qui forme son environnement, des atteintes qu'il a subies, des dangers qui le menacent ainsi que des raisons culturelles, économiques et sociales qui justifient sa protection. Un effort continu doit être mené en usant de toutes les techniques de diffusion et notamment de la télévision, afin d'amener le public à prendre conscience du rôle important qu'il peut jouer dans la protection de ce patrimoine.

A cet égard, une publication de l'inventaire de protection abondamment illustré et diffusé à un prix abordable serait de nature à éveiller l'attention des autorités locales et du grand public, sur les valeurs culturelles qui sont leur propriété collective.

Une campagne d'information devrait être menée afin de faire connaître la nouvelle politique de conservation intégrée dont l'objectif est précisément de restaurer, réhabiliter et mettre en valeur le cadre de vie traditionnel et de rendre leur fonction d'habitat aux constructions modestes anciennes situées dans les ensembles architecturaux, urbains et ruraux.

Aux niveaux international, national et local, les associations volontaires peuvent jouer un rôle très important, en attirant l'attention sur les valeurs culturelles et sociales du patrimoine architectural, en suscitant l'intérêt actif du public pour sa conservation et en intervenant auprès des autorités publiques, afin de les amener à pratiquer une politique efficace.

